



OTSUS

Vaidlustusaja number	154-26/309203
Otsuse kuupäev	06.08.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Fysioline Eesti OÜ vaidlustus Tallinna Spordikeskuse riigihankes „Kadrioru Staadioni jõusaalivarustus“ (viitenumber 309203) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Fysioline Eesti OÜ, esindaja vandeadvokaat Andres Kivi Hankija, Tallinna Spordikeskus, esindaja Käthlyn Salk

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 alusel

- 1. Jätta Fysioline Eesti OÜ vaidlustus läbi vaatamata.**
- 2. Mõista Tallinna Spordikeskusele Fysioline Eesti OÜ kasuks välja lepingulise esindaja kulud 2800 eurot (käibemaksuta).**

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 13.07.2026 avaldas Tallinna Spordikeskus (edaspidi ka Hankija) avatud menetlusega riigihanke „Kadrioru Staadioni jõusaalivarustus“ (viitenumber 309203) (edaspidi Riigihange) hanketeate ja tegi kättesaadavaks muud riigihanke alusdokumendid.
- 22.07.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Fysioline Eesti OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

¹ Riigihangete seadus

3. 06.08.2026 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni, et on otsustanud Riigihanke kehtetuks tunnistada RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel (06.08.2026 käskkiri nr 3-8/23, edaspidi Otsus).

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused*. RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks* [---].

Tulenevalt sellest, et Hankija tunnistas Otsusega vaidlustatud Riigihanke kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel Vaidlustaja vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

5.2. Vaidlustaja esindaja kulud

5.2.1. *RHS § 198 lg 5¹ sätestab, et kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.* Seega Vaidlustajal on õigus lepingulise esindaja kulude välja mõistmisele juhul, kui vaidlustatud otsuste kehtetuks tunnistamine on tingitud vaidlustuse esitamisest.

Hankija Otsusest nähtuvalt ei ole vaidlustuskomisjonil alust arvata, et Hankija oleks jõudnud nendele järeldustele iseseisvalt, ilma Vaidlustaja vaidlustuseta, samuti on Hankija juba vaidlustusmenetluse ajal muutnud vähemalt ühte vaidlustatud Riigihanke alusdokumentide tingimust. Seega vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajale kulude väljamõistmiseks on RHS § 198 lg-s 5¹ sätestatud koosseis iseenesest täidetud.

5.2.2. Vaidlustaja esitas 03.06.2026 menetluskukude taotluse, mille kohaselt on menetluskuludeks lisaks riigilõivule õigusabikulud 14 töötunni eest, keskmise tunnihinnaga 200 eurot, summas 2800 eurot (käibemaksuta). Vaidlustuskomisjoni hinnangul on Vaidlustaja kulud asja mahtu ja keerukust arvestades vajalikud ja põhjendatud ja need tuleb Hankijalt välja mõista.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk